

**Projet CASDAR n°9038 \_ RefAB 2009-2013**

*Conception d'un référentiel au service du développement de l'Agriculture Biologique conduisant à des dispositifs d'acquisition de références et des systèmes d'information innovants.*

**Contexte et enjeux du projet**

On constate un manque de références (techniques, économiques, sociales et environnementales) et un manque de méthodologie partagée alors que ces outils sont indispensables pour le développement de l'agriculture biologique (accompagnement des conversions, installations, mais également l'appui aux pouvoirs publics dans leur politique de soutien à l'AB, ...).

**Objectif du projet**

Le projet RefAB a pour finalité de proposer un référentiel pour les systèmes agricoles biologiques, c'est-à-dire un cadre méthodologique de production de références (économiques, environnementales, sociales). Si la réflexion est ciblée sur les systèmes biologiques, les résultats de ce travail intéressent tous les systèmes agricoles.

**Déroulement du projet**

L'identification des besoins et attentes de références au niveau national (volet 1 du projet) et l'inventaire des dispositifs d'acquisition de références existants (volet 2) ont permis de préciser la situation de départ. Une conférence de consensus a permis d'identifier les propriétés et spécificités de l'AB pour la production de référence. La construction d'une méthodologie détaillée pour des références en AB (économiques, sociales et environnementales) est ainsi devenue prioritaire (volet 3), même si la diffusion des références produites est également un sujet important. Un cadre méthodologique a ainsi été créé, testé via des enquêtes dans 9 régions, sur différentes productions (volet 4) afin de tester sa faisabilité et sa pertinence (volet 5).

**La conférence de consensus : une méthode participative pour lever les controverses**

Le projet RefAB est issu de la fusion de deux projets initialement distincts. Cette fusion a engendré des difficultés au démarrage du projet. Certains points nécessitaient d'être clarifiés, d'autres faisaient l'objet de controverses sur lesquelles les partenaires du projet n'ont pas trouvé d'accord : l'objectif du référentiel et l'organisation partenariale associée.

Pour débattre des points divergents et aboutir à un consensus permettant de poursuivre les travaux, la technique de la conférence de consensus a été utilisée.

Dérivée de la médecine, c'est une méthode de consultation et de débat ayant pour finalité d'aider à la prise de décision. Elle a consisté à faire auditionner par un jury des experts de l'acquisition de références devant un public constitué des partenaires du projet, de membres du RMT DévAB, d'acteurs du développement et de la formation, d'agriculteurs qui ont ainsi pris part au débat. A l'issue de ces auditions, le jury a élaboré une série de préconisations concrètes sur le type de référentiel à établir, la manière de le construire, l'organisation des acteurs impliqués...

Cette conférence s'est tenue le 9 février 2011 à Paris mais le processus s'est étalé sur une année (mai 2010 -avril 2011). Elle a ainsi permis aux partenaires de construire une vision partagée du référentiel AB et la poursuite des travaux du projet.

**Partenaires impliqués**

Chambres d'agriculture : Chambres régionales d'agriculture de Bretagne, Centre, Midi Pyrénées, Pays de la Loire, Poitou Charentes, Vaucluse (pour PACA), Drôme (pour Rhône-Alpes)

Instituts techniques : ITAB, ACTA, Institut de l'Élevage, ARVALIS – Institut du végétal, IFV, IFPC

Organisations professionnelles biologiques : Agrobio Poitou-Charentes, Bio Centre, FNAB, Groupe de Recherche en AB d'Avignon (GRAB), Pôle Scientifique AB Massif Central, Inter Bio Bretagne (CIRAB), Groupement Régional des Agriculteurs Biologiques de Basse-Normandie (GRAB BN)

Enseignement agricole : réseau Formabio, l'EPL Limoges-Les-Vaseix, l'EPL St Affrique, l'EPL Suscinio

Organismes de recherche et enseignement supérieur : INRA Avignon, ISARA-Lyon

Des liens étroits avec le RMT DévAB :

Ce projet est une suite directe des premiers travaux du RMT DévAB (2008-2009). Il a été sollicité par les partenaires du réseau, et est à l'interface des 4 axes de travail de DévAB : technique, environnement, économie et valorisation/transfert. La conception du référentiel AB proposée intègre donc les dimensions environnementale, de territoire et d'organisation des filières, essentielles dans les principes de l'AB mais cependant identifiées comme insuffisamment prises en compte dans les projets concernant le développement de l'AB, le plus souvent focalisés sur les aspects techniques.

## Résultats

### Résultats obtenus

Le projet RefAB a produit un **cadre méthodologique de production de références à l'échelle des systèmes agricoles**, construit pour l'AB. Il est ainsi proposé d'analyser les systèmes agricoles (dans leurs dimensions économiques, sociales et environnementales) via cinq propriétés fondamentales en agriculture biologique : l'autonomie, la diversité, la résilience, l'équité et l'écologie. Différents critères, évalués par des indicateurs, permettent de caractériser les systèmes agricoles biologiques. Si certains indicateurs sont classiquement utilisés en production de références, d'autres sont plus innovants. L'intérêt de la démarche repose dans l'approche globale qui est proposée pour les systèmes agricoles.

### Impact des résultats

Le cadre méthodologique proposé est avant tout un outil pour faire évoluer les dispositifs d'acquisition de références existants (plus qu'un outil utilisable clé en main). L'objectif est d'améliorer la production de référence dont la gouvernance n'est pas du tout centralisée.

L'application de ce référentiel est d'ores et déjà engagée par les partenaires du projet, issus de neuf régions françaises. Un effort est fait pour faciliter l'appropriation de la démarche par les acteurs non partenaires du projet.

Les propriétés identifiées pour caractériser les systèmes biologiques se révèlent pertinentes pour la production de références sur d'autres systèmes agricoles.

### Perspectives

Les recherches seront à approfondir pour certains critères encore mal caractérisés malgré le travail réalisé. Au-delà de la production de références, la question du partage et de la diffusion des références reste posée et constitue un chantier à mener à part entière.

## Contacts

Laetitia Fourrié, ITAB, [laetitia.fourrie@itab.asso.fr](mailto:laetitia.fourrie@itab.asso.fr)

Céline Cresson, ACTA et RMT DévAB, [celine.cresson@acta.asso.fr](mailto:celine.cresson@acta.asso.fr)

Florence Letailleur, CRAPL, [florence.letailleur@sarthe.chambagri.fr](mailto:florence.letailleur@sarthe.chambagri.fr)

## Pour en savoir plus

[www.devab.org/RefAB](http://www.devab.org/RefAB)

<http://www.devab.org/moodle/course/view.php?id=56>