

### Contexte et enjeux du projet

Dans le contexte actuel, sécuriser les systèmes d'alimentation des élevages de ruminant en Agriculture Biologique (AB) ou à Faibles Intrants (FI) implique de nouveaux choix culturels, comme la création de prairies à flore variée, l'utilisation de cultures associées, l'introduction dans la rotation de cultures riches en protéines (protéagineuses, légumineuses...) et la recherche de plantes tolérantes aux stress. Ces nécessaires évolutions engendrent de nouvelles formes d'organisations de gestion locale de la biodiversité cultivée en France et en Europe. Elles travaillent à introduire de la biodiversité dans les systèmes de production, à créer des plantes mieux adaptées localement à l'AB ou à FI, tout en délivrant un accompagnement technique aux agriculteurs. Le fonctionnement de ces dispositifs définit un nouveau mode de gestion des ressources phytogénétiques : une gestion dynamique locale (GDL) permettant de produire et de conserver des populations végétales valorisant les potentialités locales (écologiques, économiques et sociales). Ce faisant, elles participent à la conservation in situ du patrimoine génétique des espèces cultivées. Si la formalisation de cette GDL sur les espèces autogames comme le blé est bien avancée, elle demeure à réaliser pour les espèces allogames comme les plantes fourragères.

### Objectifs du projet

L'objectif du projet ProABioBiv est d'accompagner le développement d'une gestion dynamique et locale de ressources génétiques d'espèces fourragères et de maïs. Celui-ci participe d'une part, à l'amélioration et la sécurisation de l'autonomie alimentaire des élevages en Agriculture Biologique (AB) ou à Faibles Intrants (FI), et d'autre part, à la conservation de la biodiversité. Ce mode de gestion se développe actuellement à partir de quelques expériences dans des dispositifs collectifs « pilotes » animés par des animateurs-techniciens et réunissant agriculteurs et chercheurs. Nous proposons de caractériser et de capitaliser ces expériences pour concevoir, évaluer, et promouvoir ces modes de *Gestion Dynamique Locale* (GDL). Notre stratégie d'action se décline en 4 objectifs généraux :

- 1) Organiser la co-conception du prototype de GDL en impliquant les acteurs participant à ces dispositifs (animateurs-techniciens, agriculteurs, chercheurs et formateurs),
- 2) Formaliser le prototype (schéma de gestion, outils, organisation collective, assurance qualité),
- 3) Evaluer le prototype,
- 4) Valoriser et diffuser le concept de GDL, former des animateurs-techniciens pour mettre en oeuvre cette gestion dynamique, ainsi que les agriculteurs et les chercheurs s'impliquant dans ces dispositifs.

### Partenaires et déroulement du projet

**Partenaires techniques impliqués dans la réalisation du projet** (destinataires de financements CASDAR ) : ITAB, INRA de Toulouse (INRA 31-UMR Agir), INRA de Mauguio (INRA 34 - UE-DIASCOPE), Chambre d'agriculture des Pyrénées-Atlantiques (GIS id64), Plateforme Agrobiologique d'Inter Bio Bretagne à Suscinio (P.A.I.S.), Groupements de producteurs : AgroBio Périgord (24), CIVAM bio 40, BLE (Association des producteurs biologiques du 64) ; Autres organismes (associations) : RSP (Réseau Semences Paysannes), CBD (Cultivons la Biodiversité en Poitou-Charentes), AVEM (Association Vétérinaire Eleveurs du Millavois) ; Etablissements d'enseignement technique ou supérieur : ENFA (Ecole Nationale de Formation Agronomique), EPLEFPA du Périgord (membre du réseau FORMABIO). **Autres partenaires techniques** (hors financements CAS DAR – implication confirmée) : INRA de Grenoble (UMR GAEL), INRA de Rennes (SAD Paysage), Chambre d'agriculture du 65, CPIE Pays-Basque (correspondant Gis Id64), Lycées Professionnels Agricoles : de Sabre(40), d'Oloron St Marie (64), de St Jean Pied de Port (64) d'Hasparren (64), AET3VB : association des éleveurs transhumants des 3 vallées béarnaises (64), les RMT « Prairies » et RMT « DévAB ». **Partenaires associés au comité de pilotage du projet** : la DGER, la DGAL (Bureau des semences et de la santé des végétaux), le Ministère de l'Écologie, la Fondation pour la Recherche sur la Biodiversité, la direction scientifique de l'INRA, Arvalis, ainsi que les pilotes des RMT « Prairies » et RMT « DévAB ». **Partenaires financiers** : Conseils Régionaux d'Aquitaine, de Poitou Charente et de Midi-Pyrénées, FEADER, VIVEA, Fondation pour le Progrès de l'Homme (FPH), 7<sup>ème</sup> programme cadre (2007-2013) de la communauté européenne (FP7).

**Présentation des 4 tâches du projet** : La **tâche 1** du projet consiste à mettre en place et à animer une plateforme Recherche-Formation-Développement entièrement dédiée à co-construire et à coordonner le projet. La **tâche 2** correspond à la formalisation du prototype. Elle a pour objectif d'analyser, d'expérimenter, et de formaliser les méthodes et les outils nécessaires au fonctionnement des dispositifs de gestion locale de l'agrobiodiversité. Elle vise aussi à produire le cadre déontologique et juridique

indispensable à leur fonctionnement. La **tâche 3** correspond à la nécessaire évaluation du prototype. Cette tâche sera réalisée sur la base d'une analyse AFOM (Atouts, Faiblesses, Opportunités et Menaces) sur les aspects techniques, économiques et sociaux. La **tâche 4** prépare la diffusion/essaimage du prototype, afin de permettre le développement de tels dispositifs :i) en mettant à disposition des documents méthodologiques et techniques (guides et bases de données) ainsi que, ii) en développant des supports et des actions de formation à destination des professionnels chargés d'animer ces dispositifs (animateurs-techniciens), des collectifs d'agriculteurs et des jeunes chercheurs désireux de co-construire de tels dispositifs. Enfin, la communication sur le projet ProABiodiv sera aussi raisonnée dans le cadre de cette tâche 4.

### **Premiers résultats et/ou résultats attendus**

Différents types de résultats seront produits et valorisés durant le projet :

- Des prototypes (caractérisations) de formes d'organisations efficaces pour la gestion dynamique :
  - une preuve par l'exemple : au moins 3 dispositifs GDL consolidés, reconnus et autonomes (24, 12, et 64) ;
  - une formalisation « papier » de ce prototype : un ouvrage méthodologique (livre illustré) caractérisant les modes d'organisation des dispositifs aux niveaux social et économique, formalisant les schémas de GDL, définissant des procédures pour mettre en place une assurance qualité et répertoriant les outils adaptés disponibles.
- Des méthodes de travail partagées et « exportables » : outils collaboratifs, protocoles communs, des plans de formation et de communication.
- Une analyse de l'intérêt technique des dispositifs de GDL, tant sur le plan agricole que de celui de la conservation de la biodiversité (complémentarité avec la conservation *ex-situ* en banque de semences). Une formulation de recommandations techniques adaptées pour la mener à bien dans de bonnes conditions.
- Une analyse de l'intérêt social, économique et des connaissances produites, ainsi que des conditions propices au développement de dispositifs de GDL.
- La définition de scénarios juridiques adaptés.
- L'élaboration et la diffusion d'outils (à destination des agriculteurs et des organisations) :
  - techniques : Fiches, guides et vidéo techniques pour la gestion dynamique de l'agrobiodiversité ;
  - de gestion de collections : base de données informatisée (modèle évolutif, adaptable et utilisables, par un public extérieur au projet) ;
  - d'appui organisationnel : fiches méthodologiques, outils collaboratifs.
- Des professionnels formés à la gestion dynamique : élaboration de plans de formation, de supports adaptés et de formations délivrées à différents publics : agriculteurs, techniciens, animateurs, enseignants de l'enseignement agricole, étudiants...
- La visibilité et la réussite d'un projet innovant mettant en œuvre une réelle recherche participative (Agriculteurs-Recherche-Formation-Développement).

### **Valorisation des résultats**

Une tâche du projet est spécifiquement dédiée à la valorisation des résultats et à la communication autour du projet. Parmi les différents moyens qui y sont décrits, nous pouvons rappeler : des publications : un ouvrage illustré méthodologique, des fiches techniques ; la mise à disposition d'outils : bases de données, des vidéos techniques ; des visites, des plateformes de démonstration dans les LPA impliqués dans le projet et des journées portes-ouvertes ; des formations adaptées à différents publics, des articles de vulgarisation. Les résultats du projet seront aussi valorisés auprès de la communauté scientifique : publication d'articles scientifiques dans des revues à comité de lecture nationales (ex. Fourrages) et internationales (Euphytica, Field Crop Research...), présentation des résultats lors de congrès, colloques ou séminaires (ex. Université d'été sur l'AgroEcology, colloques ITAB, EUCARPIA, ISOFAR).

Le projet aura une visibilité et une promotion via : des pages internet dédiées (partenaires et RMT DévAB et RMT Prairies) ; la mise à disposition des résultats et des outils sur les sites Internet de l'ITAB, du RSP et du RMT DévAB avec différents niveaux de langage (grand public, animateurs/techniciens et agriculteurs).

### **Interactions possibles avec le RMT DévAB**

Ce projet est soutenu par le RMT DévAB (Développement de l'Agriculture Biologique). Il s'inscrit dans les axes de son programme de travail. Plusieurs des partenaires de ce projet sont également partenaires actifs du RMT DévAB. Ils y assureront également la valorisation des résultats.

### **Contacts**

Frédéric Rey, ITAB, [Frederic.rey@itab.asso.fr](mailto:Frederic.rey@itab.asso.fr)  
Laurent Hazard, INRA, [Laurent.Hazard@toulouse.inra.fr](mailto:Laurent.Hazard@toulouse.inra.fr)