



# Quelles contributions environnementales et socio-économiques des systèmes bovins biologiques ?

*Restitution du projet Casdar CedABio 2009-2011*

## Perception du travail et du bien-être animal dans les exploitations du projet



Offert par Cantalpassion.com

**Erika Moussel**  
(Inter Bio Normandie)

22 avril 2013





# La problématique Perception du travail

- **Objectif** : évaluer le ressenti travail de l'éleveur
- Bilan Travail : approche quantitative et chronophage pour le projet
- Mise en place d'une enquête spécifiquement construite pour le projet

22 avril 2013







# Méthode: orientation et choix des traitements

- Données collectées en fermes en 2010
- Taux de retours de l'enquête : 100 %
- Traitements effectués :
  - Comparaisons par systèmes suivant les filières
  - Analyse suivant différentes modalités :
    - Type de viande de mâles dominant, contextes plaine et montagne, structures sociétaires ou individuelles
  - Analyse des préoccupations et des projets à moyens termes de l'éleveur

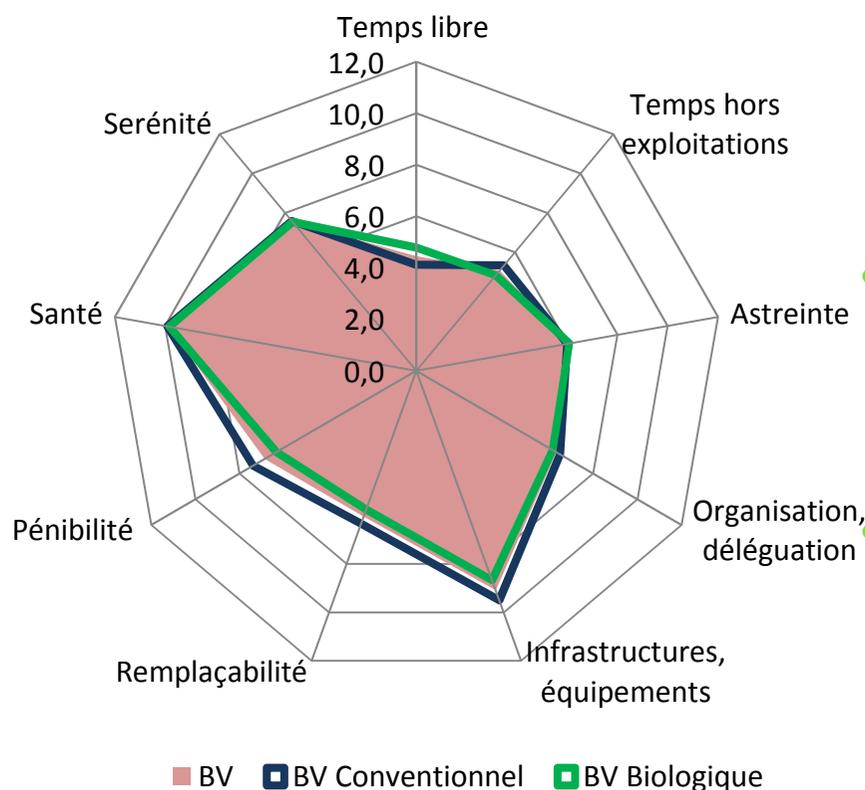
22 avril 2013





## Un ressenti travail comparable entre les éleveurs biologiques et conventionnels

### Bovin Viande



- Les individus enquêtés assument entre 50 et 60 heures de travail hebdomadaire sur l'exploitation qu'ils soient éleveurs conventionnels ou biologiques

- Les agriculteurs bio semblent disposer de **plus de temps libre** mais ils sont moins bien équipés que les conventionnels

De faibles écarts apparaissent lors des comparaisons intra-systèmes suivant le type de production, le contexte géographique ou encore le statut de l'exploitation

22 avril 2013





## Principales préoccupations

- Les agriculteurs biologiques sont plus confiants que les agriculteurs conventionnels face à l'évolution des marchés (vente de produits, volatilités des marchés et coûts de production).
- Ils se sentent plus tributaires des aléas climatiques

	Agriculture conventionnelle		Agriculture biologique	
	Confiant	Inquiet	Confiant	Inquiet
Vente des produits	38 %	63 %	71 %	29 %
Volatilité des marchés	4 %	96 %	54 %	46 %
Coûts de production	33 %	67 %	67 %	33 %
Conséquences des aléas climatiques	46 %	54 %	33 %	67 %
Possibilité de s'agrandir	65 %	35 %	38 %	63 %

22 avril 2013



## Projets à moyens terme

- Les éleveurs de bovins viande en agriculture biologique sont rares à envisager l'embauche
- En revanche, leurs besoins d'investissement en bâtiments est plus important

	Agriculture conventionnelle		Agriculture biologique	
	<i>OUI</i>	<i>NON</i>	<i>OUI</i>	<i>NON</i>
Embauche	21 %	79 %	9 %	91 %
Bâtiments	50 %	50 %	71 %	29 %

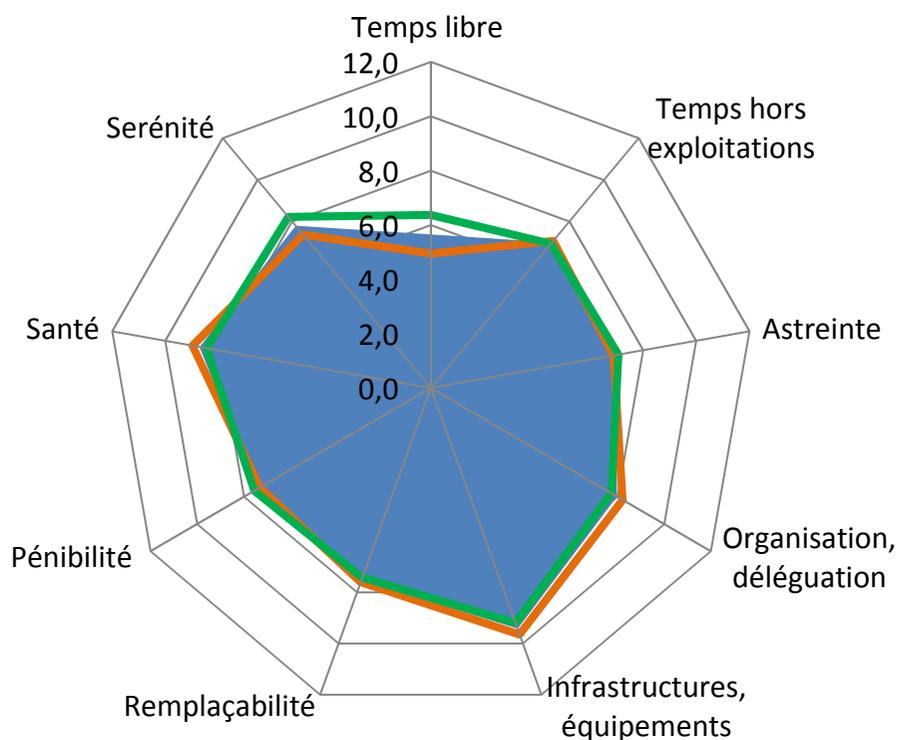
22 avril 2013





## Un ressenti travail comparable entre les éleveurs biologiques et conventionnels

### Bovin Lait



- Les éleveurs biologiques ont **plus de temps libre** et sont **plus sereins** que les conventionnels
- Les élevages en sociétés sont dominants dans les échantillons

22 avril 2013





## Principales préoccupations

- Les agriculteurs biologiques **sont plus confiants** que les agriculteurs conventionnels face à l'évolution des marchés
- Les agriculteurs biologiques se déclarent **peu préoccupés** par les problèmes sanitaires des animaux

	Agriculture conventionnelle		Agriculture biologique	
	Confiant	Inquiet	Confiant	Inquiet
Vente des produits	40 %	60 %	70 %	30 %
Volatilité des marchés	6 %	94 %	38 %	62 %
Coûts de production	42 %	58 %	71 %	29 %
Maîtrise sanitaires des animaux	77 %	23 %	71 %	29 %

22 avril 2013





## Projets à moyens terme

- Les éleveurs biologiques sont **plus sereins** d'une manière générale face à l'avenir.
- Ils projettent de consolider leur système en investissant en terme d'équipements et en embauchant

	Agriculture conventionnelle		Agriculture biologique	
	OUI	NON	OUI	NON
Embauche	7%	93%	36%	64%
Equipements, matériel	30%	70%	41%	59%
Délégation de travaux	42%	58%	24%	76%



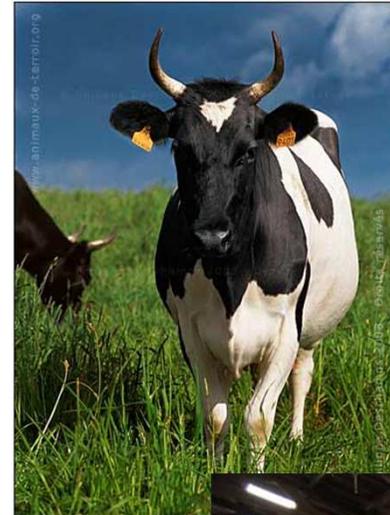
# Conclusions

## Perception du travail

- **Éleveurs biologiques plus sereins face à l'avenir** que les éleveurs conventionnels, autant en production de viande que de lait
- Ressenti sans doute fortement influencé par la **conjoncture des marchés** pendant l'enquête
- Prendre en considération l'aspect conjoncturel, l'antériorité de l'élevage, la personnalité de l'exploitant ainsi que le moment de l'enquête, comme éléments pouvant orienter les réponses (sensibilité du répondant)
- Les agriculteurs biologiques ont une appréciation de **leur durée hebdomadaire du travail plus faible** avec plus de temps libre



# L'approche Bien-être animal



22 avril 2013





# La problématique Bien-être animal

- Sujet important du débat sur la durabilité des systèmes
- Les méthodologies sur ce sujet se précisent mais les indicateurs sont nombreux et donnent lieu à des débats d'experts sur leur pertinence
- **Objectif** : accessibilité des indicateurs, capacité à être évalués de manière objective et homogène

22 avril 2013



INSTITUT DE  
L'ÉLEVAGE



ITAB  
Institut Technique de  
l'Agriculture Biologique







## L'approche Bien-être animal

- **Limiter le champ d'étude** de cette thématique à celui de l'exploitation et exclure d'intégrer les aspects relatifs aux transports et à l'abattage
- Les enregistrements devaient être réalisés sur 20 % du cheptel avec un maximum de 20 vaches choisies au hasard
- Les mêmes animaux devaient être observés sur les 2 périodes pour apprécier les différences potentielles.

22 avril 2013





# Méthode: orientation et choix des traitements

- Choix sur les exploitations dont les données ont été analysées :
  - Disposer des 2 séries d'observations et de mesures sur chaque exploitation
  - Or : conditions de sécheresse exceptionnelles de l'année 2011
- Echantillon réduit
  - BV : 14 AB + 14 AC
  - BL : 28 AB + 32 AC
- Les analyses : caractéristiques générales, les installations, les pratiques, les points d'observations

22 avril 2013





# PROFIL DE BIEN-ÊTRE EN BOVIN VIANDE



22 avril 2013



# Caractéristiques des exploitations

	Agriculture biologique	Agriculture conventionnelle
Nb d'exploitations	14	14
Nb d'animaux dans le cheptel	<b>172</b>	<b>216</b>
Bâtiments	Aire paillée	Aire paillée
Surface couverte dédiée aux vaches (m <sup>2</sup> /vache)	11	11
Etat des couloirs	plutôt propres	plutôt propres
Etat général des bétons	plutôt adhérents	plutôt adhérents
Nb jours pleins passés en extérieur	242	218

22 avril 2013



# Observation des animaux

	HIVER		ETE	
	Élevages biologiques	Élevages conventionnels	Élevages biologiques	Élevages conventionnels
Nombre de vaches observées	227	264	227	261
Moyenne Note propreté	<b>0,73</b> (+/- 0,5)	<b>1,11</b> (+/- 0,5)	0,08 (+/- 0,1)	0,09 (+/- 0,12)
Moyenne Note état d'engraissement	1,84 (+/-0,5)	2,01 (+/-0,38)	<b>2,41</b> (+/-0,44)	<b>2,69</b> (+/-0,43)

- En hiver, 41 % des vaches sont notées « propres » (note = 0) en élevages biologiques contre 17 % en élevages conventionnels
- En été, 16 % des vaches conventionnelles sont considérées comme grasses contre 8 % en élevages biologiques → supplémentation

# Observation des animaux

	HIVER		ETE	
	Élevages biologiques	Élevages conventionnels	Élevages biologiques	Élevages conventionnels
Nombre de vaches observées	227	264	227	261
% de vaches sans boiteries	96	90	98	97
% de vaches blessées	33	29	6	8
Nb total de blessures	90	81	16	20
Dont blessures de faible intensité	79	76	11	16

- Aucun écarts significatifs entre les groupes

22 avril 2013





# PROFIL DE BIEN-ÊTRE EN BOVIN LAITIERS



22 avril 2013





## Caractéristiques des exploitations

	Agriculture biologique	Agriculture conventionnelle
Nb d'exploitations	28	32
Nb d'animaux dans le cheptel	128	129
Bâtiments	14 Aire paillée / 12 logettes	15 Aire paillée / 16 logettes
Surface couverte dédiée aux vaches (m <sup>2</sup> /vache)	11,3	12,5
Etat des couloirs	plutôt propres	plutôt propres
Etat général des bétons	plutôt adhérents	plutôt adhérents
Nb jours pleins passés en extérieur	144	134
Nb jours pleins passés en bâtiment	<b>98</b>	<b>129</b>

# Observation des animaux

	HIVER		ETE	
	Élevages biologiques	Élevages conventionnels	Élevages biologiques	Élevages conventionnels
Nombre de vaches observées	365	534	392	561
Moyenne Note propreté	<b>0,72</b> (+/- 0,38)	<b>0,55</b> (+/- 0,32)	<b>0,43</b> (+/- 0,25)	<b>0,26</b> (+/- 0,2)
Moyenne Note état d'engraissement	2,67 (+/- 0,28)	2,65 (+/- 0,54)	2,73 (+/- 0,26)	2,84 (+/- 0,53)

- Les notes de propreté révèlent que les vaches sont « propres » dans les 2 filières.
- Quelques soit la période d'observation, les vaches des troupeaux conventionnels présentent un état de propreté légèrement supérieur
- Note d'état considérées comme optimales

# Observation des animaux

	HIVER		ETE	
	Élevages biologiques	Élevages conventionnels	Élevages biologiques	Élevages conventionnels
Nombre de vaches observées	365	534	392	561
% de vaches sans boiteries	89	69	89	85
% de vaches blessées	<b>31</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>7</b>
Nb total de blessures	134	109	94	34
Dont blessures de faible intensité	121	105	75	30

- Des blessures qui sont principalement des abrasions et peuvent être liées aux bâtiments et installations parfois moins récentes dans les exploitations biologiques



# Conclusions

## Bien-être animal

- Les 2 groupes disposent d'équipements et de bâtiments répondants aux exigences minimales du bien-être animal
- Les faibles écarts observés ne permettent pas de discriminer les conduites biologiques et conventionnelles.
- **Bonne maîtrise globale** observée sur les 2 filières sur les indicateurs retenus mesurés
- La maîtrise du bien être animal semble relever en premier lieu du **comportement individuel de l'éleveur** et de la place qu'il entend donner à l'animal dans son outil de production.
- La qualité des équipements et des installations (bâtiments, couloirs, chemins, salles de traites, sols) conditionnent fortement la qualité de vie des bovins. Il ne faut pas non plus écarter l'effet des **pratiques d'élevage** (paillage, durées et conditions de pâturage, équilibres alimentaires, écornage, castration...)