



CHOISIR UN OUTIL ADAPTE A SES ENJEUX : un certain regard sur l'utilisation des outils d'évaluation

L'utilisateur en production végétale et le néophyte

M Carof et Y Le Cozler (Agrocampus Ouest)



Voir aussi article de B Le Houérou et al., Travaux et Innovation, 110, août 2004

09 décembre 2011

Quelques constats

- **Beaucoup de méthodes et d'outils: en 2006, plus de 300, dont 50 utilisables pour SPA. Et aujourd'hui ?**

(Bockstaller et al., 2010; Quae edt)

- **Chaque discipline, espèce, domaine, chaque niveau d'approche, équipe (personne), ... un outil ? ex.:**

- MASC, puis MASC OF, DEXI SH ...
- IDEA (polyculture-élevage), RAD, DIAMOND...

- **« Verrouiller les méthodes ou pas ? »:**

- SALCA (ACV: méthode normée), mais que environnement: économie ? social ?..)

Si trop souples ? ex: MASC (3 branches): malgré le guide, les recommandations... Eco/Envi/Socio: chacun met le poids qu'il veut à chacune. **Conclusions ?**

Des indicateurs d'impacts environnementaux – exemples

<i>Méthode</i>	<i>Utilisateur principal</i>	<i>Echelle de collecte des données</i>	<i>Échelle de restitution</i>
DAE-G	Conseillers CA	Parcelle	Exploitation (parcelle)
INDIGO	Conseillers, ingénieurs des instituts techniques, chercheurs	Parcelle	Parcelle et exploitation
SALCA	Chercheurs	Parcelle à la filière	Parcelle à la filière
PLANETE	Conseillers, ingénieurs des instituts techniques	Exploitation	Exploitation
AQUAPLAINE	Conseillers CA	Parcelle	Parcelle, bassin versant

(d'après Bockstaller et al., 2008)

Des indicateurs de durabilité – exemples

<i>Méthode</i>	<i>Utilisateur principal</i>	<i>Echelle de collecte des données</i>	<i>Échelle restitution</i>	<i>de</i>
ARBRE	Agriculteurs (seuls ou en groupe), conseillers	Exploitation	Exploitation	
IDEA	Conseillers, enseignants et étudiants, agriculteurs	Exploitation	Exploitation	
MASC	Chercheurs, ingénieurs des instituts techniques, conseillers	Cultures d'une succession	Succession de cultures	

(d'après Bockstaller et al., 2008)

Quelques constats

- **Méthodes parfois lourdes et chronophages**

(mini ½ j sur place pour IDEA quand bien préparé. Or, on court de plus en plus derrière les minutes, plus de temps...)

- **Pas toujours généralisable (indicateurs localement vrai)**

Ex: IDEA appliquée en Auvergne: à revoir (ex.: haies)

- **Importance de partager**, créer et évoluer tous ensembles pour la mise en place (= démarche participative). **Et après** le départ des créateurs ?

– Ex.: MASC, IDEA, AVIBIO...

Ne pas oublier : outils permettant d'évaluer, pour des situations données, des marges de progrès vers plus de durabilité... ne pas vouloir toujours comparer.

Comment faire ?
Comment choisir ?

Quelles questions se poser pour faire un choix ?

1. Quel diagnostic préalable motive l'évaluation (**pourquoi**) ?
2. Qui va réaliser l'évaluation (**utilisateur**) ?
3. À qui sont destinés les résultats finaux (**bénéficiaires**) ?
4. Les objectifs de l'évaluation (**pour quoi**) ?
5. Quelles sont les limites du système évalué, les échelles spatiale (**où ?**) et temporelle (**quand**) ?
6. Quelles sont les **contraintes budgétaires** et **temporelles** pour la conduite de l'évaluation ?
7. Quelles sont les données disponibles **valorisables** ?

Mais encore...

1. Pour qui et pour quel objectif l'indicateur a-t-il été élaboré ?
2. Correspond-il à un outil de diagnostic, de communication... ?
3. Pour quelles échelles temporelle et spatiale a-t-il été conçu ?
4. Quelle facilité de mise en œuvre ?
5. La démarche d'élaboration est-elle scientifiquement fondée ?
Différents types de validations ont-ils été effectués ?
6. L'information pour leur calcul est-elle disponible ?
7. La présentation des résultats est-elle lisible ?

Ainsi, au final...

- **Chaque méthode est « orientée » par ses créateurs (choix/évaluation = parti pris) :**
 - Les reprendre, c'est sans doute l'orienter encore plus...
 - Ne pas les reprendre, c'est en faire d'autres !!! (mais moins de critiques, pas de querelles d'auteurs / spécialistes...)
- **L'utilisation, la description, l'appropriation... sont aussi importantes que le méthode elle-même**
 - De nouvelles approches, méthodes... se mettent en place en fonction des objectifs, besoins... (ex.: en interne dans groupe): sont-elles plus mauvaises ?
 - Que penser de résultats d'une « méthode issue de... » sans ces informations ?

Ainsi, au final...

- Sans doute pas d'unicité et de généralisation possible (ex.: IDEA adaptée en zone bocagère; mais si pas de haies ? (ex: murs de pierres)): **adaptation nécessaire (et obligatoire)**
- **Enfin... « Outils, méthodes, indicateurs, critères, démarches... » :**
 - Vocabulaire peu évident, pas le même sens pour tous ... confusion !
 - Du coup, quelle attractivité des méthodes ?

... un peu perdu !