

Évaluation de la durabilité en agriculture

David FALAISE

Réseau agriculture durable



Présentation du RAD

Depuis 1997, **30 groupes** d'éleveurs du Grand Ouest de la France soit **2000 fermes (3000 agriculteurs)**, pratiquent une agriculture économe et autonome.



Les thèmes de travail:

- La conduite des pâturages (graminées-légumineuses)
- Les freins au changement
- L'autonomie en protéines des exploitations et les implications de la PAC sur les agricultures du Sud
- L'évaluation de la durabilité des exploitations agricoles
- L'observatoire technico-économique des exploitations
- La maîtrise de l'énergie sur les fermes et les énergies renouvelables
- La conduite économe des céréales



Les origines du Diagnostic

Depuis une dizaine d'années, divers groupes du Rad ont travaillé sur la durabilité des exploitations agricoles

1999 – 2000 : élaboration d'une grille par les animateurs validée par les agriculteurs (construction d'indicateurs et emprunts d'indicateurs à diverses méthodes comme IDEA ou la grille FADEAR)

2001 : réalisation des premiers diagnostics

2002-2006 : les groupes l'utilisent comme outil d'animation

2010 : actualisation du diagnostic



Les objectifs

Le choix des critères reste fidèle aux principes de l'action du Réseau agriculture durable :

- la possibilité pour l'agriculteur de s'approprier facilement la méthode
- la possibilité pour la méthode d'être utilisée comme outil d'animation de groupe et sa capacité à susciter des échanges (dans un souci de progression collective)



Les objectifs

- Disposer d'un outil applicable à presque tous les systèmes de production rapide à réaliser tout en étant le plus complet possible
- Se fixer des objectifs à atteindre à plus ou moins long terme pour améliorer la durabilité de l'exploitation
- Permettre un suivi de l'évolution de cette durabilité par une utilisation régulière

Les trois volets du diagnostic

Volet économique :

- Autonome et économe
- Revenu suffisant
- Bonne valeur ajoutée

Volet social :

- Qualité de travail, exploitation humaine et vivable
- Transmissibilité (installation de jeunes)
- Maintien de l'exploitation agricole en milieu rural



Les trois volets du diagnostic

Volet environnemental :

- Respect de l'environnement
- Protection des ressources naturelles
- Préservation des paysages et du patrimoine naturel





L'utilisation du diagnostic

Le diagnostic est beaucoup utilisé par l'enseignement agricole, notamment depuis la rénovation des programmes des BAC PRO.

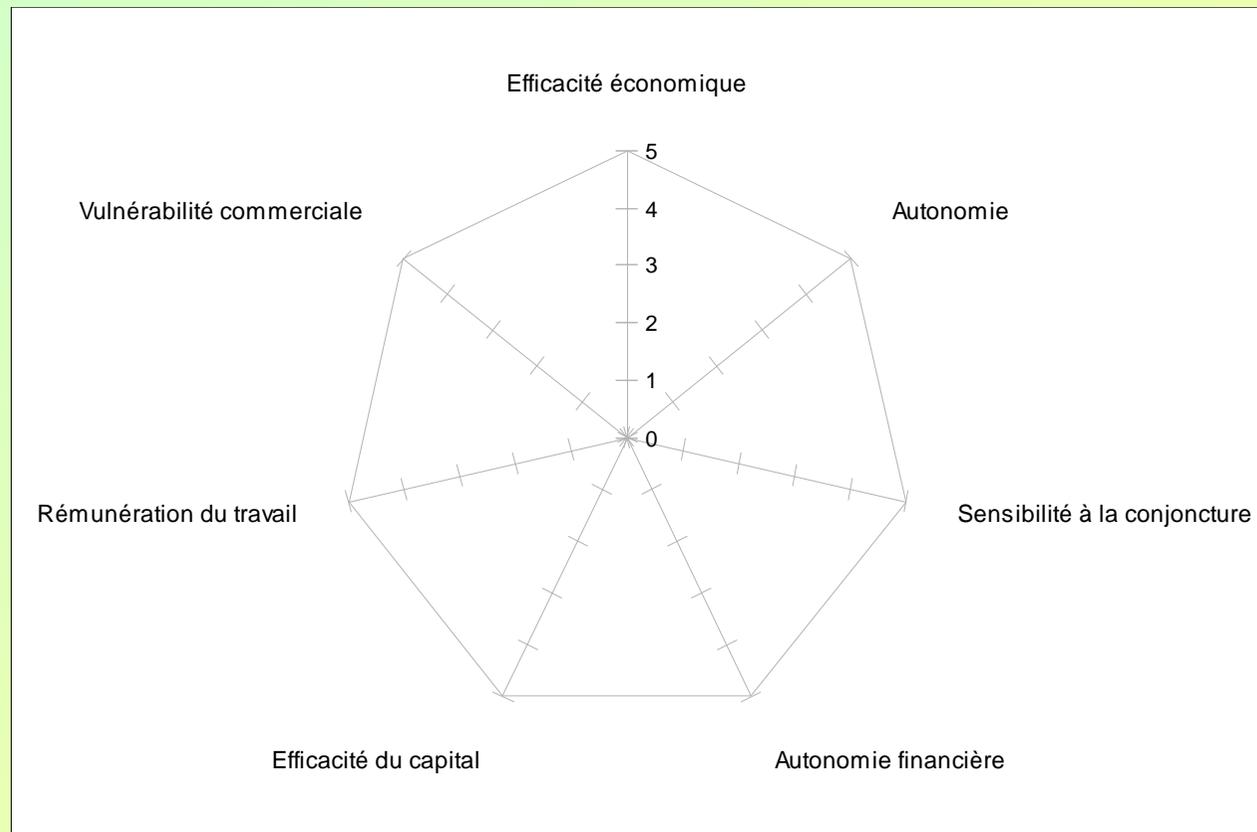
Certains groupes du Rad l'utilisent en lui apportant des modifications pour qu'elles soient encore plus pertinentes par rapport au territoire ou aux productions locales.

Le diagnostic est en téléchargement gratuit (150/mois).

La durabilité économique

N°	1	2	3	4	5	6	7
CRITERES	Efficacité économique	Autonomie	Sensibilité à la conjoncture	Autonomie financière	Efficacité du capital	Rémunération du travail	Vulnérabilité commerciale
indicateurs	VA/PA	MBG/PA	voir guide	annuités/EBE consolidé	VA/ capital d'exploitation	(RD+MO)/ (VA+aides)	client le plus important/PA
Valeur							
0	inf à 20%	inf à 55%	0	sup à 60%	inf à 20%	inf à 30%	sup à 70%
1	20 à 30%	55 à 60%	1	50 à 60%	20 à 25%	30 à 40%	60 à 70%
2	30 à 40%	60 à 65%	2	40 à 50%	25 à 30%	40 à 50%	50 à 60%
3	40 à 50%	65 à 70%	3	30 à 40%	30 à 35%	50 à 60%	40 à 50%
4	50 à 60%	70 à 75%	4	20 à 30%	35 à 40%	60 à 70%	30 à 40%
5	sup à 60%	sup à 75%	5	inf à 20 %	sup à 40%	sup à 70%	inf à 30%
NOTE							

La durabilité économique



La durabilité économique

N°	1	2	3	4	5	6	7
CRITERES	Efficacité économique	Autonomie	Sensibilité à la conjoncture	Autonomie financière	Efficacité du capital	Rémunération du travail	Vulnérabilité commerciale
indicateurs	VA/PA	MBG/PA	voir guide	annuités/EBE consolidé	VA/ capital d'exploitation	(RD+MO)/ (VA+aides)	client le plus important/PA
Valeur							
0	inf à 20%	inf à 55%	0	sup à 60%	inf à 20%	inf à 30%	sup à 70%
1	20 à 30%	55 à 60%	1	50 à 60%	20 à 25%	30 à 40%	60 à 70%
2	30 à 40%	60 à 65%	2	40 à 50%	25 à 30%	40 à 50%	50 à 60%
3	40 à 50%	65 à 70%	3	30 à 40%	30 à 35%	50 à 60%	40 à 50%
4	50 à 60%	70 à 75%	4	20 à 30%	35 à 40%	60 à 70%	30 à 40%
5	sup à 60%	sup à 75%	5	inf à 20 %	sup à 40%	sup à 70%	inf à 30%
NOTE							

La durabilité économique

3^{ème} critère : Sensibilité à la conjoncture

Ce critère est le résultat de la moyenne des deux sous-indicateurs ci-dessous

Taux de spécialisation

Indicateur	Barème	Points	
Produit brut de production principale/ [produit activité + DPU]	> à 80%	0	Traduit le degré de spécialisation de l'activité principale de la ferme
	80% à 75%	1	
	75% à 70%	2	
	70% à 65%	3	
	65% à 60%	4	
	< à 60%	5	

Ex : produit issus du lait/ produit activité + DPU

Sensibilité aux aides

Indicateur	Barème	Points	
Aides / Résultat courant	> 100%	0	Traduit la dépendance aux aides. Il est toutefois intéressant de compléter par l'analyse du type d'aides : couplées, découplées, MAE, etc.
	80% à 100%	1	
	60% à 80%	2	
	40% à 60%	3	
	20% à 40%	4	
	< à 20%	5	

La durabilité sociale

N°	1	2	4	5	6
CRITERES	Qualité de vie	Viabilité socio-économique	Transmissibilité	Multifonctionnalité	Contribution à l'emploi
Indicateurs	qualité de vie	R disponible/ actif/h de travail en % du SMIC	capital d'exploitation/ actif	analyse des pratiques	moyens de production sur équivalent PAD
Valeur					
0	0	inf à 0,4 SMIC	> à 190 K	0	> 1
1	1	0,4 à 0,8 SMIC	160 à 190 K	1	0,95 à 1
2	2	0,8 à 1,2 SMIC	130 à 160 K	2	0,90 à 0,95
3	3	1,2 à 1,6 SMIC	100 à 130 K	3	0,85 à 0,90
4	4	1,6 à 2 SMIC	70 à 100 K	4	0,80 à 0,85
5	5	sup à 2 SMIC	< à 70 K	5	< à 0,80
NOTE					

La durabilité sociale

1er critère : Qualité de vie

La note a indiqué dans le tableur est la moyenne des deux sous-indicateurs ci-dessous.

Sous-Indicateur 1	Points	
Qualité de vie (travail et privée)	0	Ce critère subjectif est en auto-évaluation. En effet, la notion de qualité de vie n'est pas la même pour tout le monde. L'agriculteur s'attribue une note en précisant des mots clés associés à la qualité de vie. <i>Par qualité de vie, on peut considérer le nombre et la fréquence des vacances, les conditions et le temps de travail, la situation géographique de la ferme, le stress... Si plusieurs actifs, estimer une moyenne.</i>
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	

Sous-Indicateur 2		Points	
	Continuité de se former (lecture professionnelle, formation, groupe d'échanges)		A chaque question, il est possible d'attribuer 0, 1, 2 ou 3 points en fonction de l'importance pour l'agriculteur
	Disponibilité au travail		
	Participation à la vie professionnelle agricole (CUMA, OPA, syndicats de promotion, de défense)		
	Possibilité de travailler en entraide		
	Accueil de public sur la ferme		
	Participation à la vie sociale de votre territoire		
Total des points (15 points maximum)			
Total sur 5			

La durabilité sociale

4^{ème} critère : Multi-activité

<i>Indicateurs</i>	Points	
Valorisation et entretien du patrimoine bâti		Traduit la place des activités qui ne sont pas directement liées à la production agricole.
Production à la ferme et transformation		
Accueil touristique		
Vente directe		
Ouverte au territoire : accueil de scolaires, de groupes agricoles, portes ouvertes ...		
Total des points		

Faire le total des points pour obtenir la note sur 5 avec si oui = 1 point et si non = 0 point.

Faire le total des points pour obtenir la note sur 5 avec si oui = 1 point et si non = 0 point.

La durabilité environnementale

N° CRITERES	1 Bilan des minéraux	2 Pesticides	3 Linéaire de haies	4 Biodiversité	5 Gestion des sols	7 Dépendance énergétique
Indicateurs	N/Ha de SAU	IFT	linéaire haies m/Ha/SAU	cf.guide	cf.guide	Total EQF/ha SAU
Valeur						
0	> 100	> 1	inf à 20m	0	0	> à 600 EQF
1	80 à 100	0,75 à 1	20 à 40m	1	1	500 à 600
2	60 à 80	0,5 à 0,75	40 à 60m	2	2	400 à 500
3	40 à 60	0,25 à 0,5	60 à 80m	3	3	300 à 400
4	20 à 40	0 à 0,25	80 à 100m	4	4	200 à 300
5	< 20	0	sup à 100 m	5	5	< à 200 EQF
NOTE						

La durabilité environnementale

4^{ème} critère : Biodiversité

Indicateurs		Points	A chaque question, mettre 0 pour non et 1 pour oui										
	Présence de bandes interculturelles												
	Création de talus												
	Désherbage mécanique des haies												
	Utilisation pour les haies d'essences locales ou rares ou en voie de disparition												
	Pas de culture d'ogm												
	Préservation des zones humides												
	Présence de races animales locales menacées												
	Présence d'espèces végétales anciennes dans l'assolement												
	Fauçonne tardive des jachères et/ou des bandes inter culturelles												
	Pas d'ensemble de cultures supérieur à 6 ha												
Total des points (10 points maximum)													
Total sur 5													

La durabilité environnementale

5^{ème} critère : Gestion des sols

Ce critère se calcule en faisant la moyenne des deux sous-indicateurs ci-dessous.

Sous-Indicateur 1	Barème	Points	
% de surface en sol nu / SAU	> à 20 %	0	Traduit l'importance du lessivage et de l'érosion Enlever un point si labour supérieur à 15 cm de profondeur sauf pour les terres argileuses sup à 35%.
	15 % à 20 %	1	
	10 % à 15 %	2	
	5 % à 10 %	3	
	0 % à 5%	4	
	0 %	5	

Prendre les surfaces de sols nus pendant la période hivernale sachant que les cannes de maïs grain sont à considérer comme sol nu.

Sous-Indicateur 2	Barème	Points	
% de la même culture dans la surface assolée	> à 30 %	0	Ce critère permet de mieux appréhender la gestion culturale de l'exploitation. Rajouter un point s'il y a une culture de légumineuses (>à 15% de la SAU) Si le système est en tout herbe, mettre 5 points.
	25 % à 30 %	1	
	20 % à 25 %	2	
	15 % à 20 %	3	
	10 % à 15%	4	
	< à 10 %	5	

Surface assolée = SAU - prairies naturelles



La durabilité environnementale

7^{ème} critère : Dépendance énergétique

Indicateur	Barème de notation	Points	
Total EQF/ha SAU	> à 600 EQF	0	Traduit la dépendance de la ferme par rapport aux énergies fossiles.
	500 à 600 EQF	1	
	400 à 500 EQF	2	
	300 à 400 EQF	3	
	200 à 300 EQF	4	
	< à 200 EQF	5	