

# Approche filière/territoire dans les ACV pour l'AB : Prise en compte des caractéristiques du territoire et comparaison des modes de production : 2 exemples

Caroline Godard  
c.godard@agro-transfert-rt.org



15 Octobre 2012 – Paris



## Objectifs de l'intervention

- Montrer des exemples de l'utilisation de l'ACV qui :
  - intègrent les caractéristiques d'un territoire de production
  - Comparent des modes de production différents
- Pour :
  - Identifier les atouts et limites de cette méthode dans ces 2 types utilisations
  - Fournir des pistes d'application de l'ACV à l'AB

## L'ACV utilisée pour évaluer des approvisionnements : exemple pour un bassin d'appro de biomasses énergie

- **Objectif de l'étude** : aide au choix de ressources agricoles pour l'approvisionnement d'une chaudière à biomasse

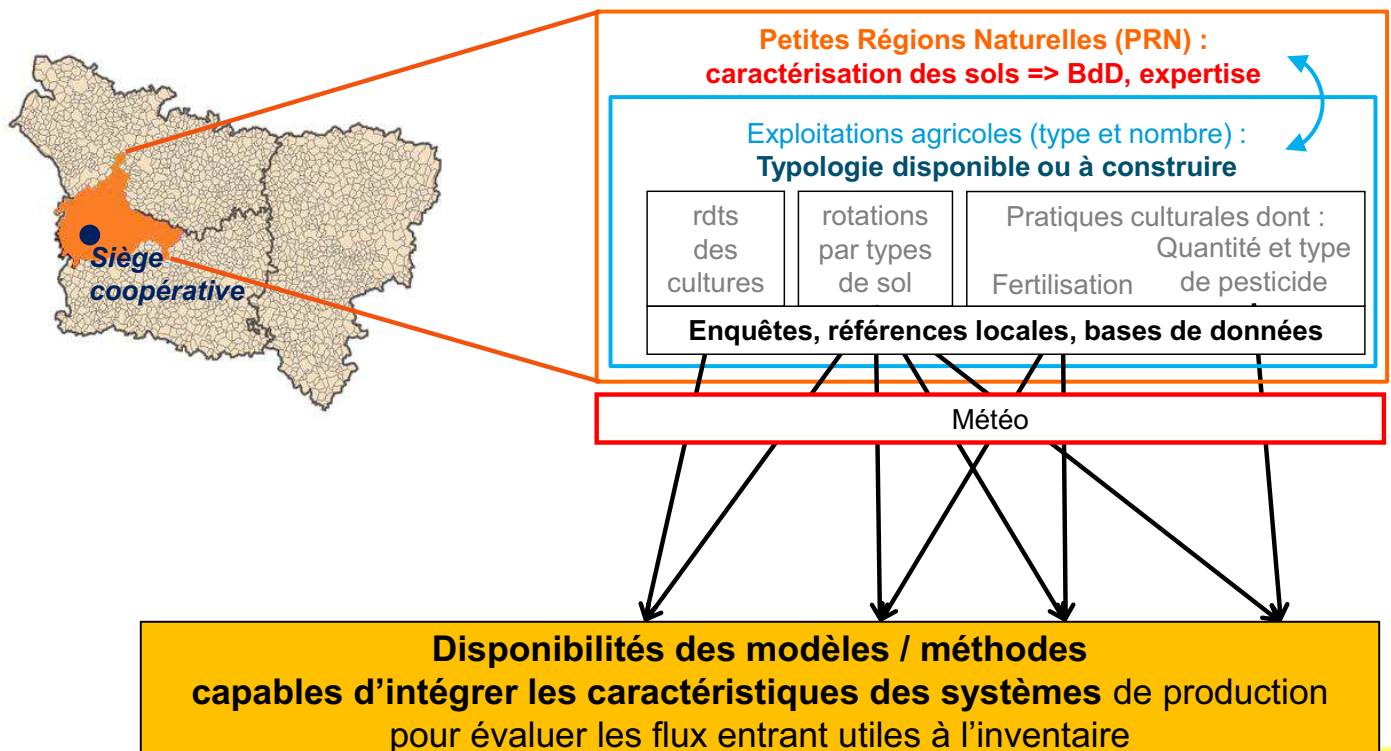
Au sein d'un bassin d'approvisionnement :

- diversité des situations rencontrées : localisation, milieu, pratiques culturales, scénarios logistiques et d'approvisionnement
- Prise en compte de cette diversité dans l'ACV ?
- Représentativité ?

15 Octobre 2012

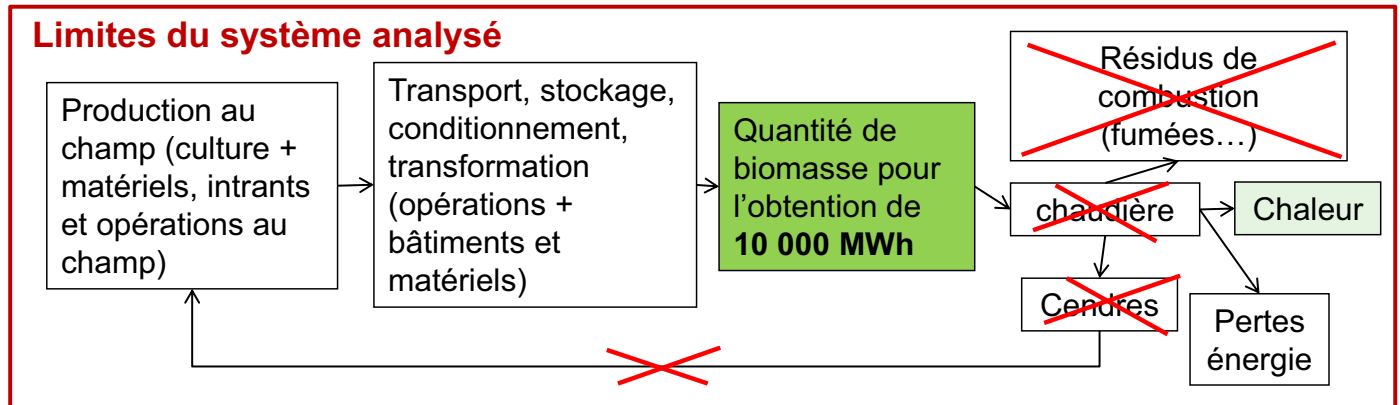
3

## Sources des données et mise en œuvre des méthodes



15 Octobre 2012

# Les limites du système étudié



Biomasse référence :  
anas de lin textile

Biomasses co-produits :

- paille de céréales
- paille de lin oléagineux

Biomasse cultures dédiées :

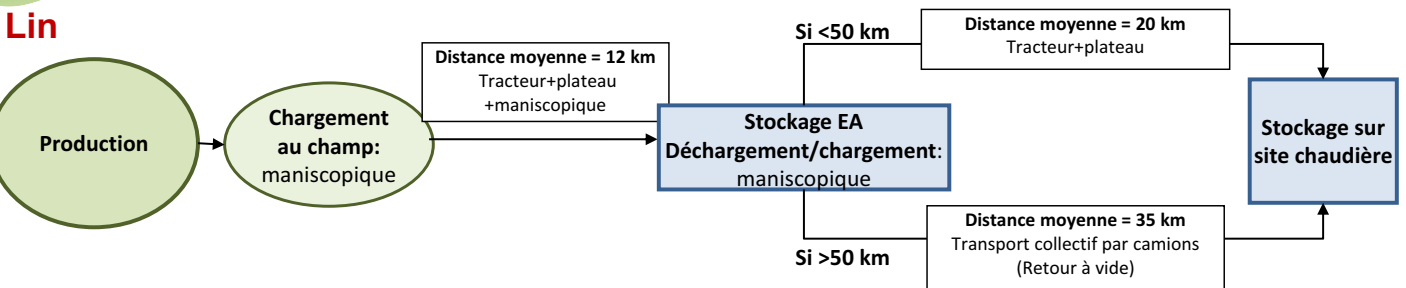
- triticales
- miscanthus

Choix de  
l'allocation  
économique

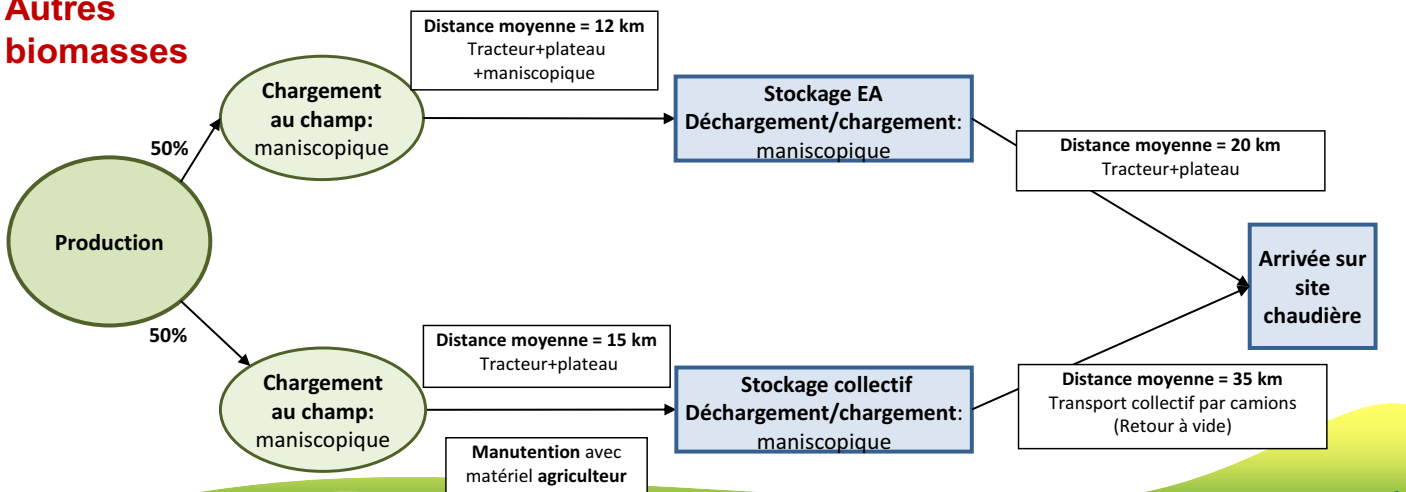
15 Octobre 2012

5

# Scénarios logistiques locaux et adaptés



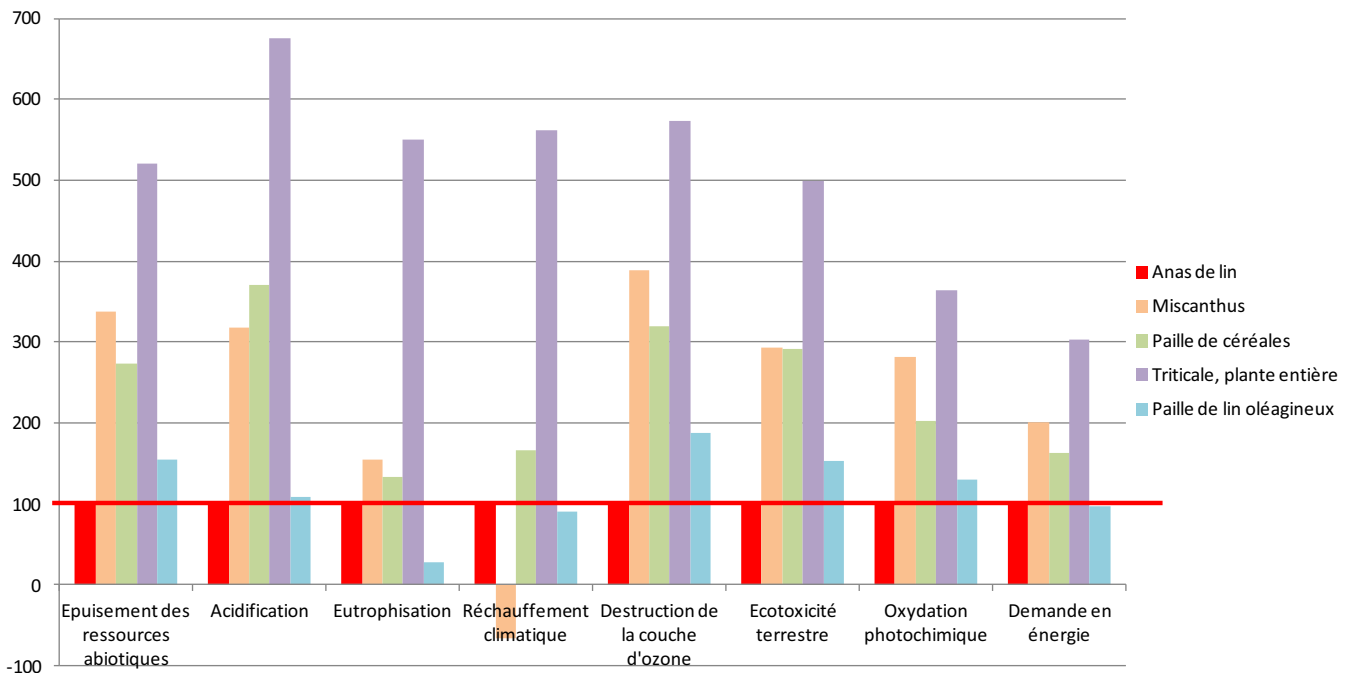
**Autres biomasses**



15 Octobre 2012

6

## Exemples de résultats : Comparaison des sources de biomasses (référence anas de lin base 100)



- Anas de lin = approvisionnement le plus intéressant sur l'ensemble des impacts, suivi de la paille de lin oléagineux
- Triticale systématiquement le plus impactant
- Réchauffement climatique : miscanthus le plus intéressant

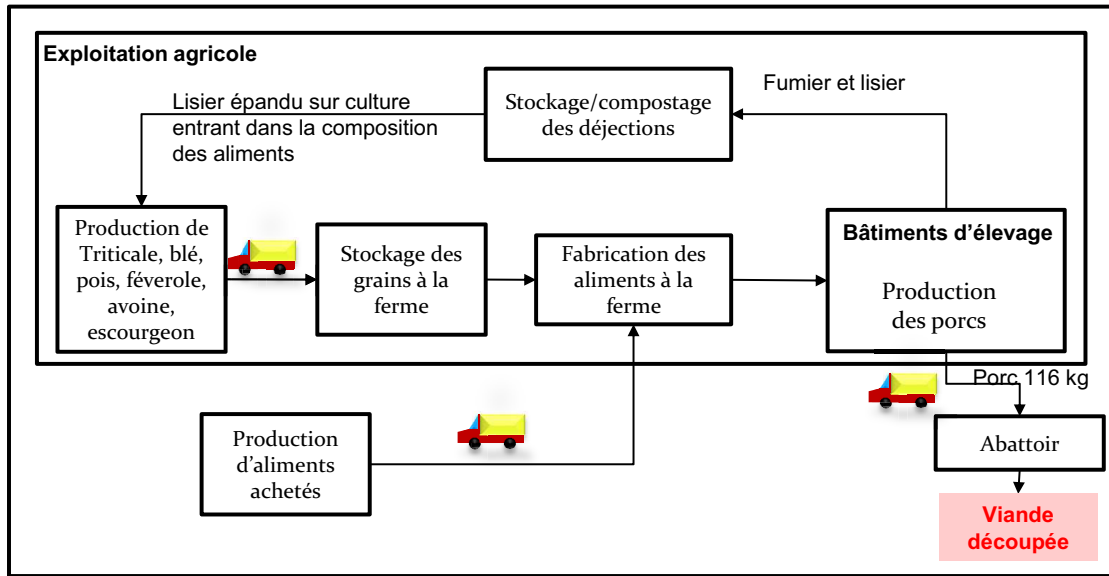
## L'ACV pour identifier les marges de manœuvre des producteurs et comparer des modes de production

- **Objectif de l'étude** : identifier les étapes les plus impactantes pour un produit agricole produit et consommé localement et le comparer à un mode de production différent

*Exemple de la comparaison d'une production de porc sur paille, aliment produit à la ferme vs porc produit sur caillebottis, aliment acheté*

- Choix de l'unité fonctionnelle
- Représentativité de l'étude (1 EA vs 1 filière)
- Limites du système étudié et UF

# Systeme étudié



Unité fonctionnelle : 1 kg de porc découpé

15 Octobre 2012

9

## Hypothèses et données utilisées pour caractériser les systèmes de production

	<b>Porc sur paille</b>	<b>Porc sur caillebottis</b>
Principale source des données zootechniques	Exploitation agricole identifiée	Références Chambres Agriculture Bretagne /IFIP
Provenance de l'aliment	Ferme (~88 %) Achat (~12%)	Achat 100 %
Composition de l'aliment	Céréales et oléagineux	Blé, maïs et soja
Source formulation de l'aliment	Exploitation agricole	Références nationales IFIP/INRA

15 Octobre 2012

10

**Pb** : Plus on produit des effluents non-épandus, plus on « gagne » des émissions gazeuses évitées, or question aussi de  $\text{NO}_3^-$

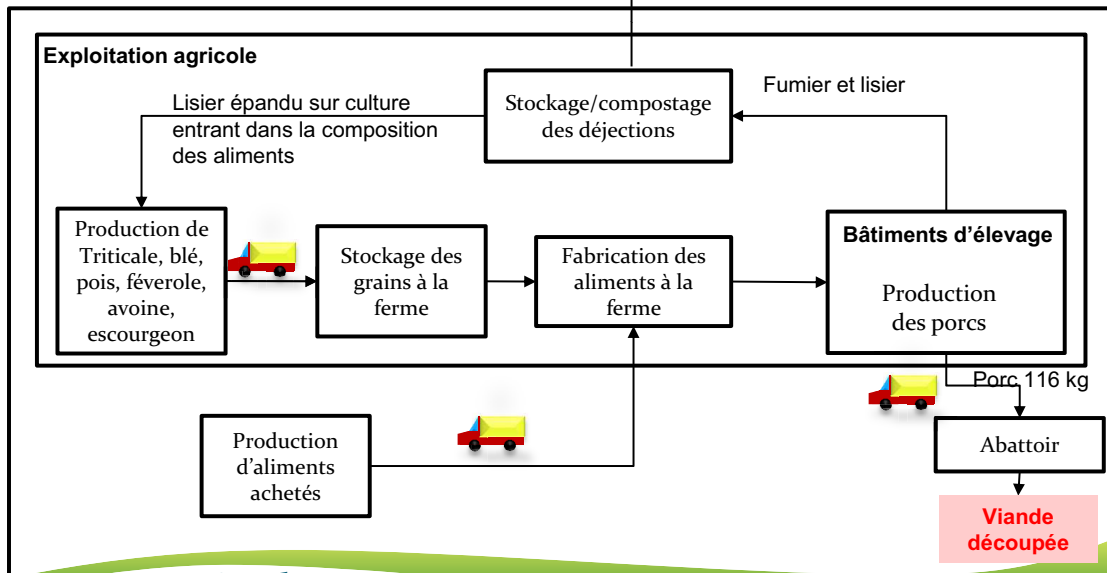
Connaître les plans d'épandage et de **l'économie réelle d'N** réalisée (bilan N sur les cultures de l'EA non-utilisées pour les porcs): OK pr 1 EA, référence et données nationales ????

Emissions évitées :

- Production d'engrais azotés
- Émissions gazeuses dues à l'épandage de ces engrais au champ



Compost et lisier épandus sur des cultures n'entrant pas dans la composition des aliments + émissions gazeuses liées à leur épandage au champ



15 Octobre 2012

11

## Conclusion

- Diversité des modes de production au sein de l'AB et sur un territoire, pour les prendre en compte :
  - Identifier et représenter la diversité des systèmes de production
- Adopter une unité fonctionnelle et des limites de systèmes adaptées aux questions posées
- De forts besoins en données pour :
  - Caractériser les systèmes de production et leur diversité (cf. + haut)
  - Caractériser les intrants spécifiques à l'AB, peu ou pas standardisés

15 Octobre 2012

12